

**O.S. Reznikova, A.K. Ganieva**  
**CONCEPTUAL APPROACHES TO DEVELOPING**  
**SOCIAL SERVICES SYSTEM**

**Olga Reznikova** – professor, the Department of Personnel Management, the Institute of Economics and Management, V.I. Vernadskiy Crimean Federal University, Doctor of Economics, Associate Professor, Simferopol; e-mail: dekanat205@mail.ru.

**Albina Ganieva** – senior lecturer, the Department of Personnel Management, the Institute of Economics and Management, V.I. Vernadskiy Crimean Federal University, PhD in Economics, Associate Professor, Simferopol; e-mail: dekanat205@mail.ru.

*We reveal the essence of economic nature of social services in the works of Russian and international researchers. We substantiate the definition of social services and distinguish the criteria of historical development of social stabilizers up to and including the post-industrial period. We characterize the current role of the state in forming the system of social services mainly targeted at the development of social partnership principles, the introduction of the unified system of social standards (taking into consideration globalization processes), expanding the activity of socially-oriented non-profit organizations.*

*We suggest solving the problems of social transformation of Russian society by radically reforming the principles of remuneration system, increasing the middle class (diversification of sources of social sphere funding), correcting social support mechanisms in accordance with the principles of individualization and personification.*

**Keywords:** social service; stratification of society; social standards; non-governmental organization; poverty; social partnership.

**O.C. Резникова, А.К. Ганиева**  
**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ СИСТЕМЫ**  
**СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ**

**Ольга Сергеевна Резникова** – профессор кафедры управления персоналом Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», доктор экономических наук, доцент, г. Симферополь; e-mail: dekanat205@mail.ru.

**Альбина Казимовна Ганиева** – доцент кафедры управления персоналом Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», кандидат экономических наук, доцент, г. Симферополь; e-mail: dekanat205@mail.ru.

*В статье раскрывается понимание экономической природы социальных услуг в трудах отечественных и зарубежных авторов. Обосновано определение сущности категории «социальные услуги», выделены критерии исторического развития социальных стабилизаторов до постиндустриального периода включительно. Дана характеристика современного места государства в формировании системы социальных услуг, основными направлениями которой является развитие принципов социального партнерства, внедрение унифицированной системы социальных стандартов (с учетом глобализационных процессов), расширения деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (НКО).*

*Авторами предложено решение проблем социального преобразования российского общества через кардинальное реформирование принципов организации системы оплаты труда, расширение численности среднего класса (диверсификация источников финансирования социальной сферы) и корректировка механизма социальной поддержки граждан на принципах индивидуализации и персонификации.*

*Ключевые слова:* социальная услуга; расслоение общества; социальные стандарты; негосударственная общественная организация; бедность; социальное партнерство.

Современный этап развития в экономике характеризуется глубокими трансформационными процессами, которые нашли свое отражение в формировании глобальных рынков товаров и услуг. Социальная система общества как производная его политико-экономического развития, начиная с 70-х г. XX в. также претерпела качественные структурно-функциональные изменения. Их проявлением является рост социальных расходов в общественных фондах потребления развитых стран, развитие институтов социального партнерства, демократизации социальных отношений и международная унификация социальных стандартов, в то же время – нарастание социальной асимметрии, усиление международных миграционных процессов и обострения экологических проблем. Ключевым фактором социальных трансформаций стала экономическая глобализация, которая обусловила как расширение социальных запросов и потребностей граждан разных стран, так и возможностей их удовлетворения на национальном и интернациональном уровнях.

При таких условиях существенного обновления требуют также национальные системы социальных услуг, которые под воздействием глобальных императивов должны быть способны удовлетворять весь спектр растущих социальных потребностей граждан.

Наиболее полно проблематика социальных отношений, их трансформации разработаны в трудах ряда зарубежных и отечественных ученых. Т.В. Еферица, В.О. Лизунова, Д.В. Просянюк поднимают вопрос готовности негосударственного сектора экономики (некоммерческие и коммерческие организации) к расширению деятельности на рынке социальных услуг [2]. Ю. Насенфилд делает вывод о том, что взаимосвязь между реформой системы социального обеспечения и социальными услугами чревата противоречиями и что перспективными являются программы, которые носят добровольный

характер [7]. Н.И. Заплетина исследует особенности формирования конкурентных стратегий социальных служб на рынке социальных услуг [3]. М.Ю. Иванов выделяет особенности социальных услуг в контексте их предоставления и создания социальных эффектов [4]. И.А. Авилов прогнозирует развитие системы социального обеспечения через повышение качества социальных услуг [1]. Н. Шкингер исследует особенности институционализации социальных услуг в России в условиях либерализации социальной политики [8].

Вместе с тем, требуют углубленного исследования вопросы относительно экономической природы социальных услуг, определение места социальных услуг в процессах социализации национальных экономических систем, а также направлений и инструментов формирования в России системы социальных услуг.

Целью статьи является раскрытие экономической природы социальных услуг, выявление причин и характера новых концептуальных подходов развития системы социальных услуг, а также обоснование основных направлений формирования в России системы социальных услуг.

Исследовав подходы отечественных и зарубежных ученых, а также экспертов международных организаций (ООН, ОЭСР и Европейской Комиссии) к трактовке сущности категории «социальные услуги», обнаружим многовариантные, неоднозначные определения ее содержания, которые в основном сводятся к ее отождествлению с понятиями «социальная защита населения», «социальная политика», «государственное управление», «публичные услуги» и «административные услуги».

Целесообразно обоснование определения сущности категории «социальные услуги», которая выражает специфическую общественную потребительную стоимость, удовлетворяющую человеческие потребности социального характера посредством полезного эффекта, преимуще-

щественно, нематериальной формы и осуществляется на безвозмездной или возмездной основе. Современные национальные системы социальных услуг сформировались в результате взаимодействия экономических, политических и социокультурных факторов, которые определяли характер исторического развития и трансформации различных типов обществ – от доиндустриального до постиндустриального и критериев:

- участие государства в предоставлении социальных услуг, характер их распределения,

- уровень развития институтов социального партнерства и социальной ответственности бизнеса,

- возможности доступа населения к социальным услугам,

- соотношение платных и бесплатных их видов,

- зрелость социальной инфраструктуры,

- развитость социальных стабилизаторов в системе антициклического регулирования экономики).

На основе критериев можно выделить типы национальных систем:

1. либеральная система социальных услуг («позитивное государство социальной защиты»);

2. консервативная система («государство социальной безопасности»);

3. социал-демократическая система (государство «общего благосостояния»).

С точки зрения обеспечения равновесия между рынком и социальными целями общества, развития института социального партнерства и достижение высокого уровня социальных стандартов самыми успешными на сегодня являются страны с так называемой солидарно-корпоративной системой социальных услуг, которые в социальном плане исповедуют социал-демократические ценности (Германия, Швеция, Франция, Норвегия, Финляндия, Швейцария).

Однако в условиях глобализации социализация расширяет механизмы своего действия и реализуется на трех уровнях: макроуровне (через обобществления процессов производства, распределения и по-

требления благ), микроуровне (через рост объемов удовлетворения социальных потребностей непосредственно на рабочем месте) и индивидуальном уровне (через наращивание индивидуумом личного ресурса). Именно эти три уровня социализации формируют систему оптимизации общественных пропорций распределения ресурсов и доходов, а также определяют правила и нормы социального взаимодействия субъектов экономических отношений.

Начиная с 30-х г. XX в. с началом формирования национальных систем социальных услуг, их ядром всегда был государственный сектор, который играл ведущую роль в реализации социально-экономической политики, ориентированной на обеспечение занятости граждан, гарантирования минимального уровня заработной платы и социального страхования, поддержание надлежащего платежеспособного спроса населения, оказания помощи на случай безработицы и потери работоспособности, развитие систем образования и здравоохранения и др.

Характеризуя современное место государства в предоставлении социальных услуг, можно отметить ее дуалистическую роль: с одной стороны, государство через свои уполномоченные органы осуществляет прямое финансовое обеспечение предоставления социальных услуг наименее защищенным категориям граждан. Одной из таких является уровень бедности населения (см. таблицу), который является основой формирования приоритетов социальной политики.

Крупномасштабные объемы государственного финансирования системы социальных услуг являются на сегодня основой устойчивого развития национальных экономик и расширяют возможности отдельных индивидов участвовать в экономической и общественной жизни государств.

Современный сектор некоммерческих организаций во многих странах мира охватывает те общественные сферы, в которых деятельность частных или государственных институтов является неэффективной или малорентабельной и характеризу-

**Группы стран по уровню бедности населения в 2014 г.  
(в % от общей численности населения)**

Удельный вес населения, находящегося за чертой бедности, %	Группы стран
Менее 10	Беларусь, Украина, Казахстан, Чешская Республика, Азербайджан, Китай, Турция, Марокко, Аргентина, Бразилия
10–15	Россия, Албания, Республика Молдова, Словакия, Вьетнам, Индонезия, Таиланд, США, Чили
15–20	Венгрия, Литва, Польша
20–25	Болгария, Латвия, Республика Македония, Эстония, Индия
25–30	Румыния, Киргизия, Пакистан, Филиппины, Египет, Объединенная Республика Танзания, Эфиопия
Более 30	Армения, Бангладеш, Ангола, Нигерия, Южно-Африканская Республика, Боливия, Мексика

*Источник:* [5].

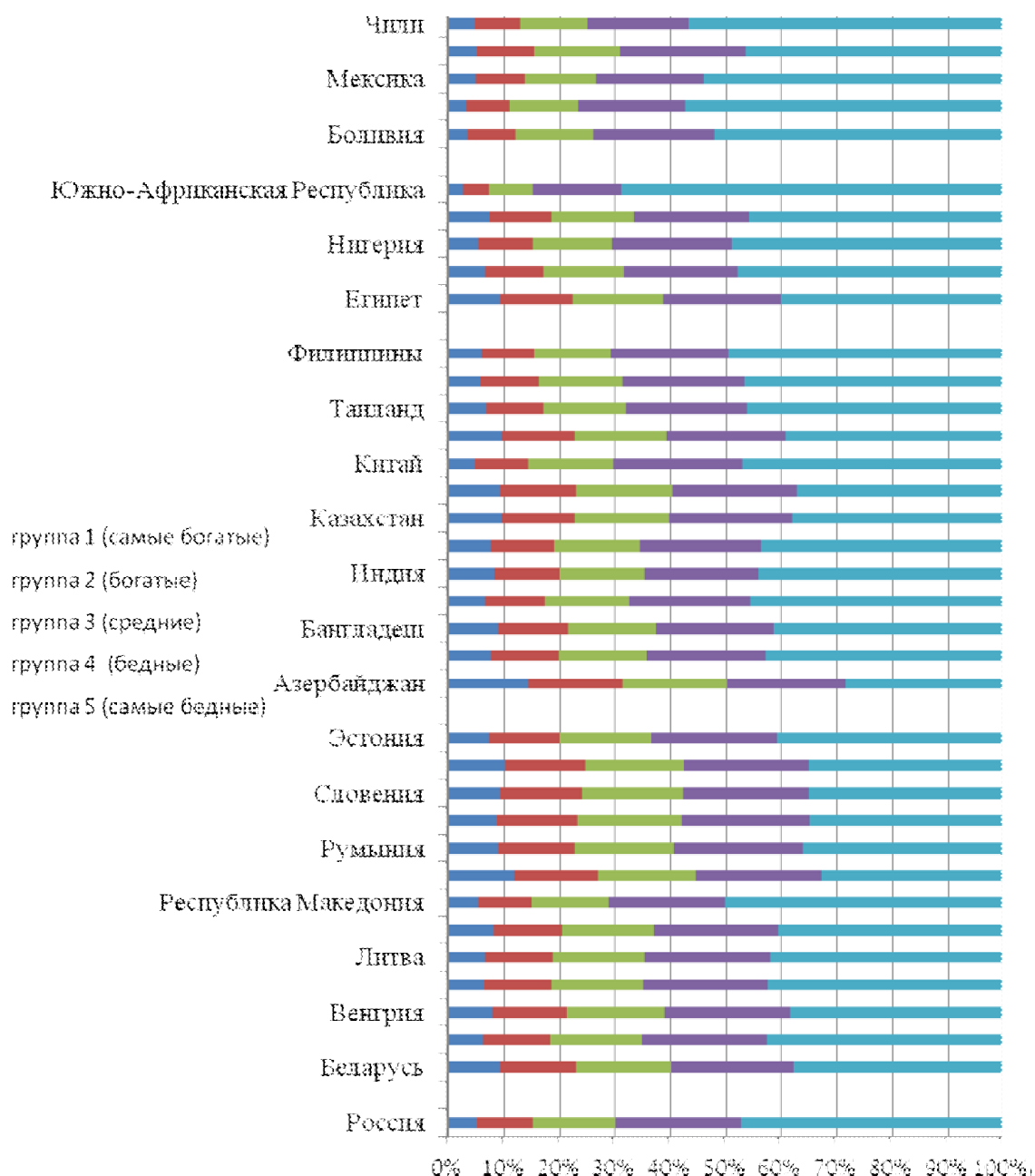
ется глубоким проникновением в специфику социальных потребностей каждого гражданина.

Таким образом, общественный сектор социальных услуг на современном этапе в определенной мере компенсирует пробелы в деятельности государственного и частного секторов и является тем общественным институтом, который способен сглаживать социальные конфликты в обществе (степень социально-экономического расслоения представлена на рисунке), предоставляя каждому гражданину возможность потребления необходимых ему социальных благ, прежде всего образовательных, медико-оздоровительных услуг, социальной защиты и социальной поддержки на доступных и демократичных условиях.

Общественный сектор социальных услуг, представленный деятельностью различных национальных и международных неправительственных, неприбыльных и добровольных общественных организаций, в начале XXI в. превратился в весомый сегмент глобального рынка социальных услуг. Он является определенной альтернативой государственному и корпоративному секторам, выполняя важную функцию сглаживания социальных конфликтов в обществе в силу своей специфики – дойти до каждого человека и семьи через предоставление тех социальных благ (образовательных, медико-лечебных услуг, социальной защиты и др.), которые

являются «обременительными» для государства или частного сектора. Кроме того, работая на принципах социального партнерства, общественные организации выполняют важные функции по развитию гражданского общества, демократизации социально-экономической жизни, наращивания научно-образовательного потенциала страны, повышения материального благосостояния граждан, что способствует улучшению социальных параметров общества в целом.

Наиболее адекватно на социальные вызовы экономической глобализации отреагировали страны Европейского Союза, правительства которых с учетом исторического опыта классового противостояния в индустриальную эпоху со второй половины XX в., осознавая необходимость достижения социального равновесия, переориентировали свой курс на проведение активной социальной политики, направленной на повышение уровня жизни трудящихся, поддержку достойного уровня потребления малоимущих слоев населения и смягчения имущественного неравенства в обществе. На этом этапе берет начало процесс унификации социальных стандартов, которая является результатом гармонизированной экономической, социальной, экологической и гуманитарной политик. На сегодня эта система включает 14 стандартов относительно образовательного статуса населения, системы социальной защиты, обеспечение достойно-



Степень социально-экономического расслоения населения по данным за 2014 г.  
 Группы – удельный вес доходов (потребительских расходов) по 20-процентным группам населения, в процентах от общего объема доходов (потребительских расходов)  
 Источник: [6].

го уровня жизни граждан, качество их медицинского обслуживания, недопущение социально опасной асимметрии в распределении доходов.

Таким образом, социальным преобразованиям российского общества должны предшествовать и реформы, приоритеты которых сконцентрированы в плоскости осуществления инновационного прорыва с концентрацией ресурсной базы на ос-

воении нанотехнологий, биотехнологий и информационно-коммуникационных технологий в России, углубление международного сотрудничества и кооперации в области высокотехнологичных и наукоемких производств.

Резюмируя, выделим основные направления совершенствования российской системы социальных услуг:

- кардинальное реформирование

принципов организации системы оплаты труда (рост доли заработной платы в ВВП);

- корректировка механизма социальной поддержки граждан на принципах адресности и персонифицированности, коренное изменение системы налогообложения доходов физических и юридических лиц с переносом налогового бремени на крупный бизнес);

- формирование численно большего среднего класса как гаранта социальной стабильности в обществе, диверсификация источников финансирования социальной сферы с определением механизмов их реализации.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Авилов И.А.* Развитие системы социального обеспечения через повышение качества социальных услуг // *Управленческое консультирование*. 2014. № 9(69). С. 183–187.
2. *Еферица Т.В., Лизунова В.О., Просянюк Д.В.* Механизмы повышения качества социальных услуг: разгосударствление сферы социального обслуживания населения // *Отечественный журнал социальной работы*. 2015. № 2. С. 125–134.
3. *Заплетина Н.И.* Особенности формирования конкурентных стратегий социальных служб на рынке социальных услуг // *Современная конкуренция*. 2012. № 1(31). С. 83–94.
4. *Иванов М.Ю.* Особенности социальных услуг в контексте их предоставления и создания социальных эффектов // *Научное обозрение*. 2013. № 6. С. 104–109.
5. Степень социально-экономического расслоения населения // *Федеральная служба государственной статистики. Россия и страны мира – 2016*: [сайт]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b16\\_39/Main.html](http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_39/Main.html) (дата обращения: 15.11.2018).
6. Уровень бедности в отдельных странах // *Федеральная служба государственной статистики. Россия и страны мира – 2016*: [сайт]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b16\\_39/Main.html](http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_39/Main.html) (дата обращения: 15.11.2018).
7. *Hasenfeld Y.* Social services and welfare-to-work: prospects for the social work profession // *Administration in Social Work*. 2000. Т. 23. № 3-4. С. 185.
8. *Shkinder N.L.* Peculiarities of the social service institutionalization in Russia in conditions of the social policy liberalization // *Russian Society in Sociological Dimension collected works of USSR to the 9th ESA conference in Lisbon. Union of sociologists of Russia*. 2009. С. 153–159.